



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Virovitici  
Virovitica, T. Masaryka 8

Poslovni broj: Sp-61/2026-9

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, po sutkinji Ines Hečimović, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača Berislava Špoljarića, Matije Gupca 10, 33405 Pitomača, Oib: 98618955309, 8. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija je temeljem čl. 79. d Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/2015, 67/2018, 36/2022; dalje u tekstu: ZSP) podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na potrošača Berislava Špoljarića.

2. Uvidom u podatke Financijske agencije utvrđeno je da je isti u blokadi 5290 dana bez prekida, da temeljem osnova za plaćanje koje su evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje duguje na ime glavnice iznos od 258,29 EUR, temeljem osnova koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima duguje na ime glavnice iznos od 2.429,43 EUR, a temeljem povučenih osnova iznos od 1.728,76 EUR.

3. Uvidom u osnove za plaćanje koje su predmet postupka utvrđeno je da je pravomoćnom presudom Općinskog suda u Virovitici broj P-537/2023-6 od 18. siječnja 2024. potrošaču naloženo da Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje izvrši povrat nepripadno isplaćenog iznosa na ime doplatka za djecu jer u roku od 15 dana od prestanka okolnosti na temelju kojih je primao doplatka za djecu, nije obavijestio HZMO o nastaloj promjeni.

4. Člankom 75. st. 1. toč. 2. ZSP propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač u posljednje tri godine koje su prethodile podnošenju prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje dao netočne ili nepotpune podatke o svojim imovinskim prilikama, kako bi dobio kredit, primio plaćanja iz javnih sredstava ili izbjegao plaćanje poreza ili drugih javnih obveza.

5. S obzirom da je potrošač primao sredstva na ime doplatka za djecu iako na to zbog promijenjenih okolnosti više nije imao pravo, a o nastupu promijenjenih okolnosti nije obavijestio HZMO, sud smatra da bi oslobađanje potrošača od obveza po osnovama za plaćanje koje su predmet postupka bilo protivno intenciji Zakona o stečaju potrošača poštenog potrošača, a ta je da poštenu potrošač bude oslobođen od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima.

6. Slijedom iznesenog odlučeno je kao u izreci.

U Virovitici 8. travnja 2026.

Sutkinja:

Ines Hečimović

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79. e st. 2. ZSP-a). Žalba se izjavljuje u roku od petnaest (15) dana od dostave prvostupanjskog rješenja, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (čl. 27. st. 2. i 4. ZSP-a). Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 2. ZSP-a). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 3. ZSP-a).

Dostaviti:

1. Potrošaču putem e-pošte
2. FINA-i putem eOPS-a.

Broj zapisa: **9-30886-45632**

Kontrolni broj: **07502-4a102-bdac4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.